

URZĄD GMINY  
SUCHY LAS

Wpł. 10.03.2015

L. dz. *Bruno Rody*

Zastępca Prezydenta  
Miasta Poznania

**POZnań\***

Znak sprawy: Or-V.152.1.66.2015  
Lotus: *090315-1991*

Szanowna Pani  
Agnieszka Targońska  
Przewodnicząca  
Komisji Komunalnej i Ochrony Środowiska  
Rady Gminy Suchy Las  
ul. Szkolna 13  
62-002 Suchy Las

*more*  
Poznań, 9 lutego 2015 r.

Szanowna Pani,

Odpowiadając na Pani pismo, przekazane mi przez Prezydenta Miasta Poznania, zawierające protest Komisji Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Gminy Suchy Las w sprawie planowanej budowy biokompostowni w sąsiedztwie rezerwatu Meteoryt Morasko i granicy z gminą Suchy Las, uprzejmie wyjaśniam co następuje.

Na terenie składowiska odpadów w Suchym Lesie funkcjonuje obecnie tymczasowa kompostownia przyzłomowa otwarta, która pozwala na przetwarzanie 10000 Mg odpadów zielonych rocznie. W lipcu 2013 r. na zlecenie Zakładu Zagospodarowania Odpadów Sp. z o.o., który jest podmiotem prowadzącym składowisko, dokonano badań mających na celu analizę intensywności oraz zasięgu uciążliwości odorowych składowiska. Wykazały one jednoznacznie, że dominująca uciążliwość pochodzi z terenu istniejącej kompostowni przyzłomowej. Planowana biokompostownia, która ją zastąpi, pozwoli ograniczyć to niekorzystne zjawisko, gdyż proces kompostowania będzie zachodził w ramach zamkniętych komór zlokalizowanych w hali. Należy także podkreślić, że termin zakończenia budowy biokompostowni zbiega się z terminem zakończenia budowy Instalacji Termicznego Przekształcania Frakcji Resztkowej Odpadów Komunalnych (spalarni odpadów), która będzie przyjmowała znaczną część odpadów przewożonych obecnie na składowisko w Suchym Lesie, co spowoduje istotne zmniejszenie ilości ruchu pojazdów dowożących odpady.

Nawiązując do podniesionego przez Panią problemu potencjalnego negatywnego wpływu inwestycji na środowisko informuję, że było to jednym z kluczowych elementów branych pod uwagę w ramach postępowania prowadzonego w 2010 r. przez Wydział Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Poznania, zakończonego decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, która nie nakładała na inwestora obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Urząd Gminy Suchy Las  
ul. Szkolna 13, 62-002 Suchy Las

**3161.2015.DG**

Wpłynęło dn. 10-03-2015  
Przyjęto przez  
Aneta Grupańska



02Y009ZC8

Urząd Miasta Poznania, plac Kolegiacki 17, 61-841 Poznań  
tel. +48 61 878 53 16, fax +48 61 878 53 84, sekretariat\_j.jedrzejewski@um.poznan.pl, www.poznan.pl

Stanowisko, które zostało wyrażone w decyzji, nie wynikało jedynie ze swobodnej oceny materiału zebranego w postępowaniu dokonanej przez WOŚ, lecz było poparte zbieżnymi z nią opiniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu.

Ustalono wówczas, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie instalacji do fermentacji metanowej selektywnie zbieranych odpadów biodegradowalnych w ilości ok. 30000 Mg/rok, zaś proponowana przez inwestora technologia ma pozwalać na odzysk odpadów biodegradowalnych, w wyniku którego będzie wytwarzany kompost i nawóz płynny. Funkcjonowanie instalacji pozwoli na pozyskiwanie, przy jej maksymalnej wydajności, do 25000 Mg kompostu w postaci stałej oraz do 15000 Mg nawozu w postaci płynnej. Oprócz tego w ramach procesów zachodzących w instalacji ma być wytwarzany biogaz, który będzie zawierał ok 50% metanu, a po jego unieszkodliwieniu w generatorach zostanie zamieniony na energię elektryczną i ciepłą. Wytwarzana w ten sposób energia elektryczna zostanie wykorzystana na potrzeby własne instalacji, a jej nadwyżka wprowadzona do lokalnej sieci energetycznej. Instalacja pozwoli na produkcję energii (przy jej maksymalnej wydajności) w ilości ok. 5000 MWh/rok.

Na podstawie informacji zawartych w przedłożonej przez wnioskodawcę karcie informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że wnioskowane przedsięwzięcie zostało wymienione w §3 ust. 1 pkt 73 obowiązującego wówczas rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do rozporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2004 r., nr 257, poz. 2573 ze zm.), jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko tj. takie dla którego ocena oddziaływania na środowisko może, ale nie musi być wymagana.

W toku przeprowadzonego postępowania Wydział Ochrony Środowiska na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1) i 2) w związku z art. 64 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., nr 199, poz. 1227 ze zm.) wystąpił o wydanie opinii w sprawie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określenia zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko do, wspomnianej już wcześniej Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Pierwsza z wymienionych instytucji wyraziła opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i odstąpiła od

określenia zakresu raportu. W uzasadnieniu do opinii RDOŚ stwierdził, że w ramach przeprowadzonej analizy: skala i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego przez nią terenu, zakres robót związanych z jej realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz ich odwracalność, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisja uciążliwości związanych z eksploatacją instalacji oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony – nie uzasadniają obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania. Uszczegóławiając swoje stanowisko RDOŚ uznał, że emisje substancji do powietrza z terenu przedsięwzięcia nie będą przekraczały dopuszczalnych prawem norm, zaś ścieki pochodzące z urządzeń sanitarnych będą gromadzone w szczelnych zbiornikach bezodpływowych i przekazywane do oczyszczalni ścieków. Ponadto, wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych, po oczyszczeniu w piaskowniku i separatorze substancji ropopochodnych będą kierowane do zbiornika retencyjnego, a następnie wykorzystywane w ramach procesów technologicznych, do pielęgnacji zieleni na nieruchomości, a ich nadmiar wprowadzany do naturalnego cieku wodnego. Zakład nie będzie również korzystał z powierzchniowych i podziemnych ujęć wody. Zwrócono także uwagę, że pomimo spodziewanej emisji hałasu wynikającej głównie z ruchu pojazdów, pracy wentylatorów i pracy samej instalacji, nie będzie ona przekraczała dopuszczalnych norm – instalacja będzie funkcjonować w zamkniętych pomieszczeniach o określonej izolacyjności akustycznej, wokół niej wykonany zostanie pas zieleni izolacyjnej o powierzchni 7440 m<sup>2</sup>, a najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej znajdują się w odległości ok. 1 km.

RDOŚ ocenił, że pomimo położenia planowanej inwestycji w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów podlegających ochronie – Rezerwatu Meteoryt Morasko i Obszaru Chronionego Krajobrazu w Obrębie Biedruska, nie będzie ona oddziaływała na nie negatywnie z uwagi na fakt jej lokalizacji poza ich granicami oraz niewykraczanie oddziaływania planowanej instalacji poza teren na nią przeznaczony.

Druga z wymienionych instytucji uznała, podobnie jak RDOŚ, że nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. PPIS podkreślił, że planowane przedsięwzięcie będzie charakteryzowało się zamknięciem głównych procesów technologicznych w halach oraz ich hermetyzacją, która nie spowoduje negatywnych oddziaływań dla środowiska poza terenem do którego inwestor posiada tytuł prawny. Ponadto, wskazano, że nie stwierdzono możliwości występowania stężeń substancji szkodliwych oraz ponadnormatywnego poziomu hałasu poza terenem inwestycji, a także, że odpady mają być gromadzone w specjalistycznych pojemnikach i magazynie, niedostępnym dla osób postronnych.

Wydział Ochrony Środowiska wziął pod uwagę stanowiska organów opiniodawczych, przeanalizował cały dostępny w sprawie materiał dowodowy, w tym fakt, że w trakcie postępowania nie wpłynęły do niego żadne uwagi oraz wnioski w sprawie od stron postępowania i nie znalazł argumentów uzasadniających nałożenie na inwestora obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na szczególną uwagę zasługuje fakt, że kwestia nałożenia na inwestora obowiązku oceny oddziaływania na środowisko została rozstrzygnięta w prawomocnej decyzji wydanej w roku 2010 przy współudziale, niezależnych od Prezydenta Miasta Poznania, organów administracji rządowej, które zostały powołane do dbania o należyty stan środowiska oraz zapobiegania powstawaniu negatywnych czynników wpływających na nie.

Odnosząc się do kwestii niezgodności planowanej inwestycji z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Morasko-Radojewo-Umulowo” oraz z jego prognozą oddziaływania na środowisko informuję, że planowana inwestycja nie będzie zlokalizowana na terenie nim objętym, w związku z powyższym brak jest podstaw do oceny planowanego przedsięwzięcia w oparciu o zapisy przedmiotowego planu. Biokompostownia ma powstać na terenie działki nr 245/5, ark. 37, obr. Morasko, dla której nie ma obecnie uchwalonego planu miejscowego. Obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przyjęte uchwałą Rady Miasta Poznania z dnia 24 września 2014 r. (Nr LXXII/1137/VI/2014) określa funkcję wskazanego obszaru, jako teren przeznaczony na składowanie odpadów - realizacja inwestycji jest zatem zgodna z obowiązującym Studium.

Projekt uchwały Rady Miasta Poznania w sprawie powierzenia Zakładowi Zagospodarowania Odpadów obowiązkowego zadania własnego Miasta Poznania z zakresu gospodarowania odpadami zielonymi i biodegradowalnymi został przedłożony do konsultacji Radzie Osiedla Morasko-Radojewo przez Wydział Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej pismem z dnia 30 kwietnia 2014 r. Przewodniczący Zarządu Osiedla w odpowiedzi na ww. pismo poinformował Wydział Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w dniu 8 maja 2014 r., że Osiedle nie może podjąć jednoznacznej decyzji w przedmiotowej sprawie ze względu na brak wystarczającej ilości informacji w zakresie budowy, działania i eksploatacji urządzeń do zagospodarowania odpadów. Rada Osiedla nie zaopiniowała zatem uchwały z ww. powodów.

Pragnę Panią zapewnić, że władzom Poznania zależy na tym, aby powstające inwestycje były w jak najmniejszym stopniu uciążliwe zarówno dla mieszkańców miasta, jak i gmin ościennych, a cała aglomeracja poznańska rozwijała się z poszanowaniem zasad zrównoważonego rozwoju wynikających z troski o stan środowiska naturalnego. Realizacja projektu budowy biokompostowni

# POZnań\*

jest istotnym elementem rozwoju systemu gospodarki odpadami, który pozwoli na zwiększenie poziomu recyklingu odpadów oraz na pozyskanie dodatkowej energii w wyniku ich przetwarzania, zaś beneficjentem korzyści płynących z jej funkcjonowania będą także mieszkańcy gminy Suchy Las. Wyrażam zatem nadzieję, że powyższe wyjaśnienia spotkają się z Pani zrozumieniem i uznają je Pani za wyczerpujące.

Z poważaniem

ZASTĘPCA PREZYDENTA  
MIASTA POZNAŃ  
  
Jakub Jędrzejewski