

Zamawiający:


**ZARZĄD
DRÓG POWIATOWYCH
W POZNANIU**
**ul. Zielona 8
61- 851 Poznań**

Nazwa:

**Studium Korytarzowe, Koncepcja Projektowa wraz z uzyskaniem
Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach dla budowy
PÓŁNOCNO-WSCHODNIEJ OBWODNICY AGLOMERACJI POZNAŃSKIEJ
na parametrach drogi klasy GP na odcinku węzeł Złotkowo – Suchy
Las – Owińska – Uzarzewo – droga ekspresowa S5**

Stadium:

KONCEPCJA PROJEKTOWA

Nazwa opracowania :

MATERIAŁY DO UZGODNIENÍ

Województwo
wielkopolskie

Miasto Poznań, Gminy: Suchy Las,
Czerwonak, Swarzędz, Kostrzyn,
Kleszczewo, Pobiedziska

Powiat poznański

Stanowisko	Imię i nazwisko	Nr uprawnień	Data	Podpis
Projektant	mgr inż. Elżbieta Zbytniewska	139/81/PW 170/82/PW	X.2016	
Opracowanie	mgr inż. Roman Rafalski		X.2016	

mgr inż. Elżbieta Zbytniewska
upr. bud. do projektowania, nadzoru
i kontroli w specj. konstr. inż.
w zakresie dróg, ulic i lotnisk
Nr 139/81/PW, Nr 170/82/PW

Poznań – październik 2015

CZĘŚĆ OPISOWA

A. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA OPRACOWANIA

1.1. Przedmiot opracowania

Przedmiotem opracowania jest **KONCEPCJA PROJEKTOWA** dla zadania „Studium Korytarzowe, Koncepcja Projektowa wraz z uzyskaniem Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach dla budowy Północno – Wschodniej Obwodnicy Aglomeracji Poznańskiej na parametrach drogi klasy GP na odcinku węzeł Złotkowo – Suchy Las – Owińska – Uzarzewo – droga ekspresowa S5”.

1.2. Prowadzący zadanie

Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu
ul. Zielona 8
61-851 Poznań

1.3. Zleceniodawca

Starosta Poznański
ul. Jackowskiego 18
60-509 Poznań

1.4. Jednostka Projektowania

Pracownia ELITON
Elżbieta Zbytniewska
ul. Szkolna 23 Tomice
60-060 Stęszew

1.1. Lokalizacja inwestycji

Województwo wielkopolskie, powiat poznański, miasto Poznań i gminy Suchy Las, Czerwonak, Swarzędz, Kostrzyn, Kleszczewo, Pobiedziska.

1.2. Podstawa opracowania

1.5.1. Formalne podstawy opracowania

- Umowa nr 07/IX/U/2015 z dnia 24 września 2015 zawarta pomiędzy Zamawiającym/Prowadzącym dokumentację projektową Zarządem Dróg Powiatowych w Poznaniu, a Wykonawcą Pracownia ELITON Elżbieta Zbytniewska
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne ich usytuowanie, Dz. U. Nr 43 z dnia 14 maja 1999 r., poz. 430 z późniejszymi zmianami,
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie, Dz.U.2000.63.735 z późniejszymi zmianami,
- Ustawa o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg krajowych” z dnia 10 kwietnia 2003 roku (Dz. U. Nr 80 poz.721) jako akt

prawny regulujący zasady i warunki przygotowania inwestycji w zakresie dróg krajowych,

- Ustawa o drogach publicznych” z dnia 21 marca 1985 r. z późniejszymi zmianami (Dz. U. Nr 71 poz. 838 z dn. 29 sierpnia 2000 r.),
- Ustawa Prawo Budowlane z dnia 7 lipca 1994r. (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz.U. z 2001 Nr 62 poz. 627)
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.)

▪ **Dotychczasowe opracowania i opinie :**

1. Studium Korytarzowe dla budowy Północno – Wschodniej Obwodnicy Aglomeracji Poznańskiej na parametrach drogi klasy GP na odcinku węzeł Złotkowo – Suchy Las – Owińska – Uzarzewo – droga ekspresowa S5
2. Opinie

a) zarządcy dróg

- Zarząd Dróg Powiatowych – pismo ZDP.6C.4501.21.2/15 Z 27-11-2015 r.- akceptacja przebiegu korytarzy.
- Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich Poznań – pismo WZDW.WU.4120-19/15Z 09-12-2015 -w swoim stanowisku wskazuje drogi administrowane przez WZD i wskazuje konieczność połączenia z projektowaną obwodnicą , co jest zapewnione w SK
- Zarząd Dróg Miejskich – odpowiedź Urzędu Miasta Poznania pismo TZ-II.7226.6.7.2016 z 08-01-2016 - budowa niekorzystna z punktu widzenia interesu Miasta Poznania
- Zastępca Prezydenta Miasta Poznania- pismo MPU-ZT?521-45/15 ,7434/15 z 31-12-2015 budowa niekorzystna z punktu widzenia interesu Miasta Poznania i należy brać pod uwagę zalecenia MPU
- Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu – GDDKiA-O/PO-11-ał-412-5-9/15 z 10-12-2015 -wnosi o precyzyjne określenie włączeń do S11 i S5 oraz wykonanie węzła na włączeniu z D92

b) **inni zainteresowani**

- Powiat Poznański – WD.5421-1-4/10 z 08-12-2016 – opinia pozytywna
- Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego Departament Infrastruktury – pismo DI-IV.8012.138.2015 z 31-12-2015 – wskazuje wariant III jako najbardziej zbliżony do trasy w Planie zagospodarowania przestrzennego
- Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego – pismo DAP.448.19/2015 z dnia 07-12-2015 - opinia najkorzystniejsza dla WARIANTU III z uwagi na zgodność z obsługą Poznańskiego Obszaru Metropolitalnego .
- Miejska Pracownia Urbanistyczna – pismo MPU-ZT/521-45/15 , 7144/15 z dnia 10-12.2015 - MPU przedstawiła własną opinię w której wariant I – zbliżony do trasy wyznaczonej w studium jest możliwy do realizacji po konsultacjach i uzgodnieniach z Miastem .

c) **Gminy**

- Gmina Suchy Las
– pismo GPU.6724.3.92.2015 z 02-12-2015 -opinia negatywna z uwagi na niezgodność ze Studium Zagospodarowania Gminy

- pismo GPU.6724.3.92.2015 z 03-06-2016- opinia pozytywna dla korytarza trasy w wariantie I
- Gmina Czerwonak – pismo WGP.030.45.2015 z 07-12-2015 - opinia pozytywna dla WARIANTU III.
- Gmina Swarzędz – pismo RI.7011.28/2015 z 04-12-2015 - opinia pozytywna dla WARIANTU III z uwagi na zgodność ze Studium Zagospodarowania Gminy
- Gmina Kostrzyn – pismo IA.7012.148.2015 z 07-12-2015 r (pismo do ZDP Poznań) -w opinii do SK podała informacje o wydanych decyzjach o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w pobliżu projektowanych tras (kolizje z wydanymi decyzjami).
- Gmina Pobiedziska – pismo RIiPP.7211.7.37.2015>BK z 11-12.2015 – opinia pozytywna
- Gminy Kleszczewo – pismo nr SI.7050.44.2015 Z 04-12-2015 -opinia pozytywna dla WARIANTU II i III
- d) Wojewódzki Sztab Wojskowy pismo z 15-12-2015 – opinia negatywna
Wojskowy Zarząd Infrastruktury – pismo nr 219/16 z 14-01-2016 – korytarze przesunąć w taki sposób by nie kolidowały z kompleksem wojskowym .
- e) Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Poznaniu – pismo ZS.2215.47.2015HB z dnia 21-12-2015 – wariant I najkorzystniejszy dla Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasów Państwowych
 - Nadleśnictwo Łopuchówko – pismo nr Zn.spr.:NU.2215.9.2015 z 07.12.2016 - opinia zawiera informacje o terenach chronionych
 - Nadleśnictwo Babki – pismo Zn.spr.:ZG2215.5-1.2015 z 08-12-2015 opinia - najkorzystniejszy WARIANT I
 - Nadleśnictwo Czarniejewo - pismo Z.2215.1.2015 z 09-12-2015 - najkorzystniejszy WARIANT III.

2. Cel opracowania

Celem opracowania jest wykonanie projektu „Koncepcji projektowej” dla budowy Północno – Wschodniej Obwodnicy Aglomeracji Poznańskiej na parametrach drogi klasy GP na odcinku węzeł Złotkowo – Suchy Las – Owińska – Uzarzewo – droga ekspresowa S5” ., to jest wyznaczenie wariantu preferowanego trasy łączącej drogi krajowe ekspresowe S11 węzeł Poznań Północ (Złotkowo) na Zachodniej Obwodnicy Poznania **ZOP** z drogą S5 odc. Gniezno – Poznań zwaną Wschodnią Obwodnicą Poznania **WOP** z węzłami

- Iwno
- Kostrzyn
- Kleszczewo.

Wariant preferowany będzie wyznaczony przez Projektanta /Zamawiającego na podstawie Analizy Wielokryterialnej uwzględniającej

- parametry techniczne
- koszty inwestycji
- analizę ekonomiczną
- ocenę oddziaływania na środowisko z uwzględnieniem całorocznej inwentaryzacji przyrodniczej
- opinie społeczne – uwagi zgłoszone na spotkaniach informacyjnych dla społeczeństwa i korespondencje z tym związane
- uzgodnienia KP przez samorządy , zarządy dróg i instytucje.

3. Podstawowe parametry techniczne

- | | |
|--------------------------|---|
| • kategoria drogi | - droga publiczna powiatowa, wojewódzka lub wyższa, |
| • klasa techniczna drogi | - klasa GP (główna ruchu przyspieszonego), |
| • przekrój poprzeczny | - 2+1 – gmina Pobiedziska, Kostrzyn, Swarzędz |
| (ilość pasów ruchu) | - 2+2 – gmina Suchy Las, miasto Poznań |
| | - 2+1 i 2+2 –gmina Czerwonak |

- dostępność drogi
 - ograniczona bez bezpośrednich zjazdów
 - węzły dwupoziomowe
 - skrzyżowania skanalizowane

4. Przebieg drogi

Projektowana Północno Wschodnia Obwodnica Aglomeracji Poznańskiej zwana **P-WOP** przebiega w granicach administracyjnych powiatu poznańskiego i grodzkiego miasto Poznań oraz na terenie gmin:

- Suchy Las
- Czerwonak
- Swarzędz
- Kostrzyn
- Kleszczewo
- Pobiedziska.

Planowana droga przecina doliny rzek:

- Warty
- Główniej
- Cybiny.

Obwodnica przecina linie kolejowe :

- 356 Poznań – Wągrowiec
- 353 Poznań – Inowrocław
- E-20 Warszawa – Poznań.

Warianty przecinają drogi publiczne:

- nr 92 drogi krajowe
- nr 196 i „5” (dawna krajowa) drogi wojewódzkie
- drogi powiatowe nr 2400P, 2406P, 2434P, 2407P, 2435P, 2437P, 2436P, 2409P, 2486P, 2429P, 2410P
- drogi gminne.

Warianty przebiegu **P-WOP** przecinają następujące obszary chronione

- obszary o znaczeniu dla Wspólnoty
 - Biedrusko PLH300001
 - Dolina Cybiny PLH300038
- otulinę rezerwatu Meteoryt Morasko- przebieg poza granicami otuliny
- Park Krajobrazowy Puszcza Zielonka
- obszar chronionego krajobrazu Biedrusko.

Na terenie gminy Suchy Las i przy granicy miasta Poznania wszystkie warianty przebiegają po skraju poligonu wojskowego Biedrusko.

5. Długość poszczególnych wariantów wynosi:

- **37,450 km** – WARIANT I do węzła Iwno
- **31,567 km** – WARIANT II do węzła Kostrzyn plus 4,883 km = **36,450 km**
- **36,880 km** – WARIANT III do węzła Kleszczewo .

6. Cel wydania opinii

Zaopiniowanie przebiegu trzech wariantów projektowanej obwodnicy przez samorząd województwa, powiatów , gmin i zarządów dróg oraz wybranych instytucji państwowych.

7. Informacja o dalszej fazie projektu

Na początku 2017 roku zostanie złożony wniosek o uzyskanie decyzji środowiskowej DŚU wraz z raportem ochrony środowiska.

Zamawiający poinformuje zainteresowane strony o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację inwestycji drogowej – decyzja DŚU.

B. CHARAKTERYSTYKA OBWODNICY NA TERENIE GMIN

1. Długości wariantów

gmina Suchy Las		gmina Czerwonak	gmina Swarzędz
Wariant I	4,98 km	Wariant I	8,98 km
Wariant II	7,40 km	Wariant II	8,48 km
Wariant III	5,54 km	Wariant III	8,41 km
gmina Kostrzyn		gmina Pobiedziska	gmina Kleszczewo
Wariant I	3,80 km	Wariant I	5,76 km
Wariant II	1,65 km		
Wariant III	5,00 km		Wariant III - 1,20 km
Miasto Poznań			
Wariant I	- 5,72 km		
Wariant II	- 3,42 km		
Wariant III	- 5,07 km		
Całkowita długość			
Wariant I do węzła Iwno		37,450 km	
Wariant II do węzła Kostrzyn	31,567 plus 4,883	=36,450 km	
Wariant III do węzła Kleszczewo		36,880 km	

2. Dostępność obwodnicy

Dostępność obwodnicy na terenie gminy będzie realizowana przez następujące węzły dwupoziomowe i skrzyżowania:

Gmina Suchy Las

- początek obwodnicy wspólny dla trzech wariantów – istniejący węzeł S11 Poznań Północ (Złotkowo) z projektowaną obwodnicą zespólny ze skrzyżowaniem z DP 2400P Złotkowo- Rokietnica i droga gminna do Złotnik – ul.Gogulcową,
- WARIANT I – węzeł Suchy Las (Złotniki) na ul. Czołgowej na przedłużeniu drogi powiatowej nr 2430P Złotniki - Poznań Psarskie,
- WARIANT II i III - węzeł Suchy Las (Złotkowo) na ul. Obornickiej.

Ponadto przewiduje się następujące przejazdy drogowe (wiadukty) poprzeczne przez obwodnicę:

- WARIANT I
 - wiadukt nad obwodnicą w ciągu ul. Lipowej w Złotnikach połączony z ul. Obornicką
 - wiadukt w ciągu obwodnicy nad ul. Łagiewnicką
- WARIANT II i III
 - wiadukt w ciągu obwodnicy nad ul. Łagiewnicką i ul. Lipową

Gmina Czerwonak

- WARIANT I
 - węzeł Czerwonak z DW 196 projektowaną obwodnicą Owińsk zespólny ze skrzyżowaniem z istniejącą DW196 po obecnej trasie do Owińsk

- węzeł Owińska z projektowaną obwodnicą Owińsk w kierunku Murowanej Gośliny
- węzeł Mielno-Kliny z DP 2407P Czerwonak- Wierzonka poprzez łącznik z obwodnicą długości 0,5 km
- WARIANT II i III
 - węzeł Miękowo z projektowaną obwodnicą Owińsk w ciągu DW 196 za linią kolejową Poznań – Wągrowiec w okolicach Miękowa,
 - węzeł Mielno z DOP2407P Czerwonak – Wierzonka poprzez łącznik z obwodnicą długości 0,2 km .

Ponadto przewiduje się następujące przejazdy drogowe (wiadukty) poprzeczne przez obwodnicę:

- WARIANT I
 - wiadukt nad obwodnicą w ciągu aktualnej DW 196 przebiegającej przez Owińska
 - wiadukt w ciągu obwodnicy nad ul. Kolejową w Miękowie
 - wiadukt nad obwodnicą w ciągu drogi gminnej Owińska - Annowo
 - wiadukt w ciągu obwodnicy nad drogą leśną Traktem Poznańskim
 - wiadukt w ciągu obwodnicy nad DP2407P Czerwonak - Wierzonka
- WARIANT II i III
 - wiadukt nad obwodnicą w ciągu istniejącej DW 196 w Owińskach
 - wiadukt nad obwodnicą w ciągu drogi gminnej Owińska – Annowo
 - wiadukt w ciągu obwodnicy nad drogą leśną Traktem Poznańskim w pobliżu uroczyska Morawsko
 - wiadukt w ciągu obwodnicy nad DP2407P Czerwonak – Wierzonka - Maruszka.

Gmina Swarzędz

Dostępność do obwodnicy na terenie gminy będzie realizowana poprzez następującą ilość węzłów czy skrzyżowań:

WARIANT I – 3

WARIANT II – 3

WARIANT III - 4

Lokalizacja węzłów i skrzyżowań na poszczególnych wariantach przedstawia się następująco:

WARIANT I, II i III

- skrzyżowanie skanalizowane typu rondo z drogą powiatową nr 2407P Swarzędz- Wierzonka w okolicy miejscowości Wierzonka
- węzeł Kobylnica z drogą wojewódzką – była droga krajowa nr 5

WARIANT I

- skrzyżowanie skanalizowane typu rondo z droga powiatową nr 2437P Biskupice – Paczkowo w okolicy miejscowości Jankowo

WARIANT II

- skrzyżowanie skanalizowane typu rondo z droga powiatową nr 2437P Biskupice – Paczkowo w okolicy miejscowości Sarbinowo

WARIANT III

- skrzyżowanie skanalizowane typu rondo z droga powiatową nr 2436P Łowęcin- Sarbinowo w okolicy miejscowości Sarbinowo
- węzeł Paczkowo z drogą krajową DK92 odcinek Kostrzyn – Poznań zespolony z węzłem na tzw. prawo skręty z droga gminną Paczkowo-Siekierki po drugiej stronie linii kolejowej E-20 Warszawa-Poznań

Ponadto przewiduje się następujące przejazdy drogowe (wiadukty) poprzeczne przez obwodnicę:

- WARIANT I, II i III
 - wiadukt z droga gminną Wierzonka – Wierzenica w pobliżu miejscowości Wierzonka
 - wiadukt z droga powiatową nr 2435P Swarzędz - Biskupice o nawierzchni gruntowej w miejscowości Uzarzewo
- WARIANT III
 - wiadukt z drogą gminną Uzarzewo-Święcinek – Jankowo o nawierzchni gruntowej
 - wiadukt nad obwodnicą w ciągu drogi gminnej Paczkowo-Łowęcin o nawierzchni gruntowej
 - wiadukt w ciągu obwodnicy nad drogą gminną Rabowice - Paczkowo i linią kolejową E-20 Warszawa-Poznań.

Gmina Pobiedziska

WARIANT I

- skrzyżowanie skanalizowane typu rondo z droga powiatową nr 2437P Biskupice – Paczkowo w okolicy miejscowości Jankowo,
- węzeł drogowy Jagodno w ciągu drogi powiatowej nr 2409P Pobiedziska – Kostrzyn,
- koniec obwodnicy – istniejący węzeł S5 Iwno z projektowanym końcem obwodnicy w wariantcie I, zespolony z droga powiatową nr 2486P Pobiedziska – Iwno.

Ponadto przewiduje się następujące przejazdy drogowe (wiadukty) poprzeczne przez obwodnicę:

WARIANT I

- wiadukt nad obwodnicą w ciągu drogi gminnej Jankowo-Puszczykowo-Zaborze o nawierzchni gruntowej,
- wiadukt nad obwodnicą w ciągu drogi gminnej Góra- Tarnowo o nawierzchni gruntowej,
- wiadukt nad obwodnicą w ciągu drogi gminnej Buszkówiec- Chorzalki o nawierzchni bitumicznej.

Gmina Kostrzyn

WARIANT I

- skrzyżowanie skanalizowane typu rondo z droga powiatową nr 2437P Biskupice – Paczkowo w okolicy miejscowości Jankowo,
- węzeł drogowy w ciągu drogi powiatowej nr 2409P Pobiedziska – Kostrzyn.

WARIANT II

- węzeł drogowy Skałowo z dwujezdniową drogą krajową nr 92 odcinek Kostrzyn-Poznań w miejscowości Skałowo – koniec obwodnicy według wariantu II,
- węzeł drogowy Jagodno w ciągu drogi powiatowej nr 2409P Pobiedziska – Kostrzyn.

WARIANT III

- koniec obwodnicy – istniejący węzeł S5 Kleszczewo zespolony z drogami powiatowymi nr 2410P Swarzędz- Kleszczewo i nr 434(dawna droga wojewódzka) Kostrzyn- Kleszczewo. Koniec trasy obwodnicy wg wariantu III.

Ponadto przewiduje się następujące przejazdy drogowe (wiadukty) poprzeczne przez obwodnicę:

- WARIANT II
 - wiadukt nad obwodnicą w ciągu drogi gminnej Sokolniki Gwiazdowskie-Kostrzyn(Skałowo) o nawierzchni bitumicznej,
 - wiadukt w ciągu obwodnicy nad drogą gminną o nawierzchni bitumicznej w Skałowie.
- WARIANT III
 - wiadukt nad obwodnicą w ciągu drogi gminnej Siekierki Małe- Rabowice o nawierzchni gruntowej,
 - wiadukt nad obwodnicą w ciągu drogi gminnej Siekierki Wielkie - Rabowice o nawierzchni gruntowej,
 - wiadukt w ciągu obwodnicy nad drogą gminną Gowarzewo- Trzek o nawierzchni bitumicznej.

Gmina Kleszczewo

WARIANT III

- węzeł drogowy Gowarzewo z drogą powiatową nr 24290P Gowarzewo- Siekierki Wielkie z łącznikiem o długość około 0,2 km .

Ponadto przewiduje się przejazd poprzeczny – wiadukt w ciągu obwodnicy nad drogą nr 2429P Gowarzewo- Siekierki Wielkie.

C. INWENTARYZACJA PRZYRODNICZA

Ogólne założenia metodyczne

Ze względu na liniowy charakter planowanej inwestycji, badaniami objęto obszar o szerokości 250 m po obu stronach planowanego przebiegu drogi – w trzech projektowanych wariantach, szczególną uwagę zwracając na siedliska i gatunki potencjalnie narażone na oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia. Wyniki uzyskane na podstawie badań, mają w przypadku gatunków pospolitych charakter głównie jakościowy lub/i przestrzenny, natomiast w przypadku rzadszych gatunków, występujących nielicznie i nierównomiernie, dodatkowo poza ww. wymienionymi informacjami, uzyskano precyzyjne dane ilościowe. Lokalizacje wszystkich stwierdzonych gatunków z badanych grup zwierząt czyli płazów, gadów, ptaków i ssaków (bez nietoperzy) notowano w odbiornikach GPS lub nanoszono na mapy topograficzne. W całym okresie badań (od marca do lipca) przeprowadzono dziesięć kontroli terenowych w dwu- lub trzyosobowym zespole.

Wyniki

W trakcie inwentaryzacji stwierdzono występowanie 9 gatunków płazów i 3 gatunków gadów. Wszystkie gatunki stwierdzone podczas badań należą do grupy gatunków dość licznych, szeroko rozpowszechnionych, zasiedlających różnorodne siedliska, których dostępność na terenach przyległych do miejsca realizacji przedsięwzięcia jest duża. Do najcenniejsze gatunków stwierdzonych w zasięgu oddziaływania inwestycji należy wymienić kumaka nizinny i grzebiuszkę.

W trakcie prowadzonych prac terenowych odnotowano szereg gatunków ptaków (kilkadziesiąt), dla których teren objętym badaniami stanowi siedlisko lęgowe oraz kilkanaście gatunków pojawiających się w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia jedynie w okresie migracji, a ich pojaw ma często charakter losowy. Do najcenniejsze gatunków stwierdzonych w zasięgu oddziaływania inwestycji należy wymienić: błotniaka stawowego, dzięcioła czarnego, dzięcioła średniego, żurawia, lerkę, jarzębatkę, gąsiorka i ortolana oraz gatunki migrujące – bielik i kania ruda.

W wyniku badań terenowych odnotowano kilkanaście gatunków ssaków. Do najcenniejszych stwierdzonych gatunków lub istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia, należy wymienić: badylarkę, bobra, daniela i jelenia.

SKRÓCONY RAPORT Z INWENTARYZACJI SZATY ROŚLINNEJ

Prace terenowe, których wyniki przedstawia niniejszy raport przeprowadzono od maja do października 2016 r. Zakres przestrzenny badań wyznaczył planowany przebieg wariantów północnej obwodnicy Poznania oraz ich otoczenia o szerokości 500 m (250 m po każdej stronie planowanego wariantu);

Inwentaryzacją objęto całą szatę roślinną ze szczególnym uwzględnieniem:

- 1) gatunków roślin objętych ochroną;
- 2) gatunków grzybów objętych ochroną;
- 3) siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty;
- 4) gatunków roślin i grzybów występujących na krajowych i regionalnych „czerwonych listach”.

Wykorzystano także dane pozyskane z Nadleśnictwa Łopuchówko, Nadleśnictwa Babki oraz Nadleśnictwa Czarniejewo.

Jako załącznik do raportu sporządzono warstwy wektorowe dokumentujące rozmieszczenie siedlisk przyrodniczych mających znaczenie dla Wspólnoty, gatunków objętych ochroną oraz gatunków występujących na „czerwonych listach”.

Na obszarze badań odnotowano obecność ośmiu następujących typów siedlisk przyrodniczych mających znaczenie dla Wspólnoty (siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym wyróżniono pogrubioną czcionką): 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*; 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri* p.p. i *Bidention* p.p.; 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenio septentrionalis-Festucion pallentis*); 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*); 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*); 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*); **91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe** oraz 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*). Ich rozmieszczenie przedstawiono na rycinach 1–4.

Nie stwierdzono gatunków roślin mających znaczenie dla Wspólnoty.

Odnnotowano występowanie 16 gatunków roślin objętych ochroną (gatunki chronione ściśle wyróżniono pogrubioną czcionką): brodawkowiec czysty *Pseudoscleropodium purum*, centuria pospolita *Centaureum erythraea*, cis pospolity *Taxus baccata*, dzióbekowiec bruzdowany *Eurhynchium striatum*, fałdownik nastroszony *Rhytidiadelphus squarrosus*, gajnik lśniący *Hylocomium splendens*, groszek błotny *Lathyrus palustris*, kocanki piaskowe *Helichrysum arenarium*, **kruszczyk błotny *Epipactis palustris***, kukulka szerokolistna *Dactylorhiza majalis*, mokradłoszka zaostrowa *Calliergonella cuspidata*, rokićnik pospolity *Pleurozium schreberi*, wiciokrzew pomorski *Lonicera periclymenum*, widłoząb kędzierzawy *Dicranum polysetum*, widłoząb miotłowy *Dicranum scoparium*, wilżyna ciernista *Ononis spinosa*. Ich rozmieszczenie przedstawiono na rycinach 5–8.

Stwierdzono występowanie następujących 13 gatunków z „czerwonych list” (w nawiasie podano: P – gatunek z czerwonej listy Polski, W – gatunek z czerwonej listy Wielkopolski; kategorie zagrożenia pominięto): groszek błotny (P), koniopłoch łąkowy *Silene silaus* (W), kruszczyk błotny *Epipactis palustris* (P, W), kukulka szerokolistna *Dactylorhiza majalis* (W), oman wierzbolistny *Inula salicina* (W), ożanka czosnkowa *Teucrium scordium* (P, W), przętka pospolita *Hippuris vulgaris* (P), ramienica delikatna *Chara delicatula* (P), ramienica pospolita *Chara vulgaris* (P), selernica żyłkowana *Cnidium dubium* (P, W), tarczycza oszczepowata *Scutellaria hastifolia* (P), wyka zaroślowa *Vicia dumetorum* (W) i zamokrzyca ryżowa *Leersia oryzoides* (W). Ich rozmieszczenie przedstawiono na rycinach 9–10.

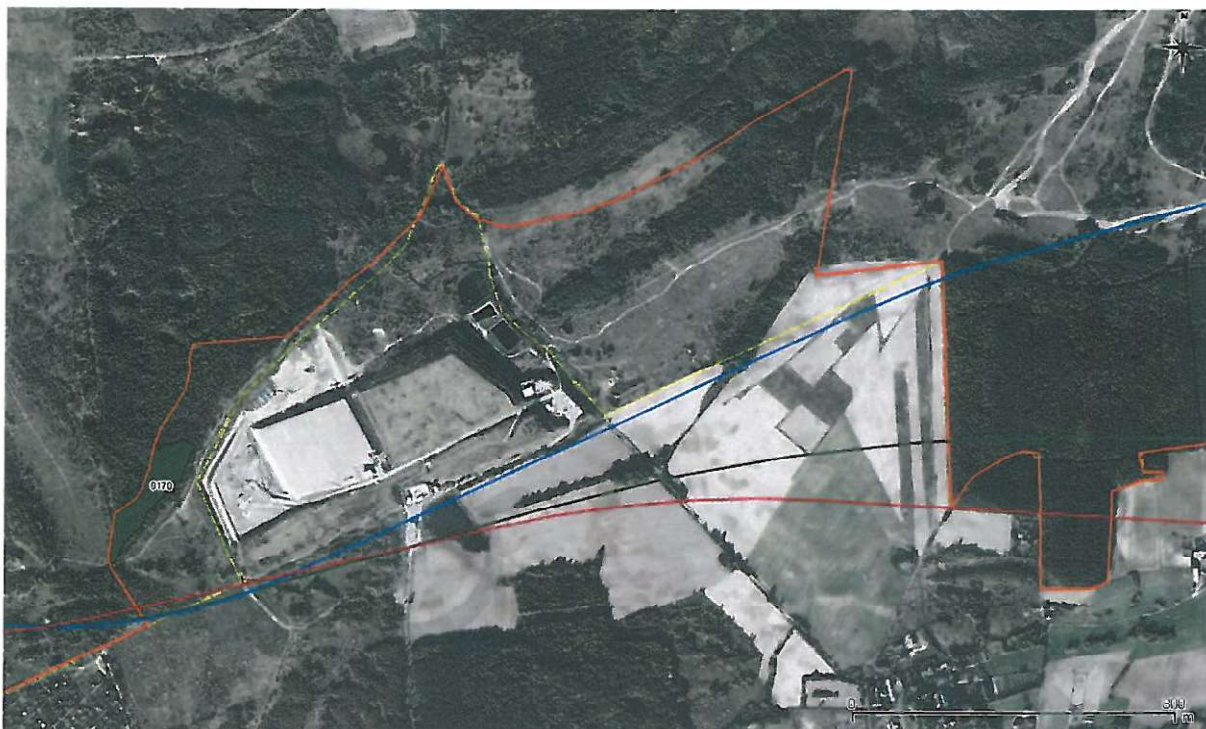
Wszystkie analizowane warianty przebiegają przez następujące obszarowe formy ochrony przyrody (pominięto specjalne obszary ochrony ptaków): obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Biedrusko PLH300001, obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Cybiny PLH30003, Obszar Chronionego Krajobrazu w obrębie Biedruska oraz Park Krajobrazowy Puszcza Zielonka.

Z punktu widzenia oddziaływania na ww. elementy szaty roślinnej najkorzystniejszym wariantem jest wariant pierwszy (niebieska linia na rycinach 1–10); najmniej korzystnym, tj. oddziałującym najsilniej negatywnie na szatę roślinną jest wariant drugi (czerwona linia na rycinach 1–10). Jednocześnie stwierdzam, że nie wydaje mi się, aby którykolwiek z analizowanych wariantów oddziałował znacząco negatywnie na przedmioty ochrony i integralność obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty Biedrusko PLH300001 i Dolina Cybiny PLH300038.

RYCINY

Uproszczona legenda: linia pomarańczowa — granice obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty, linia żółta przerywana — granice obszarów chronionego krajobrazu, linia

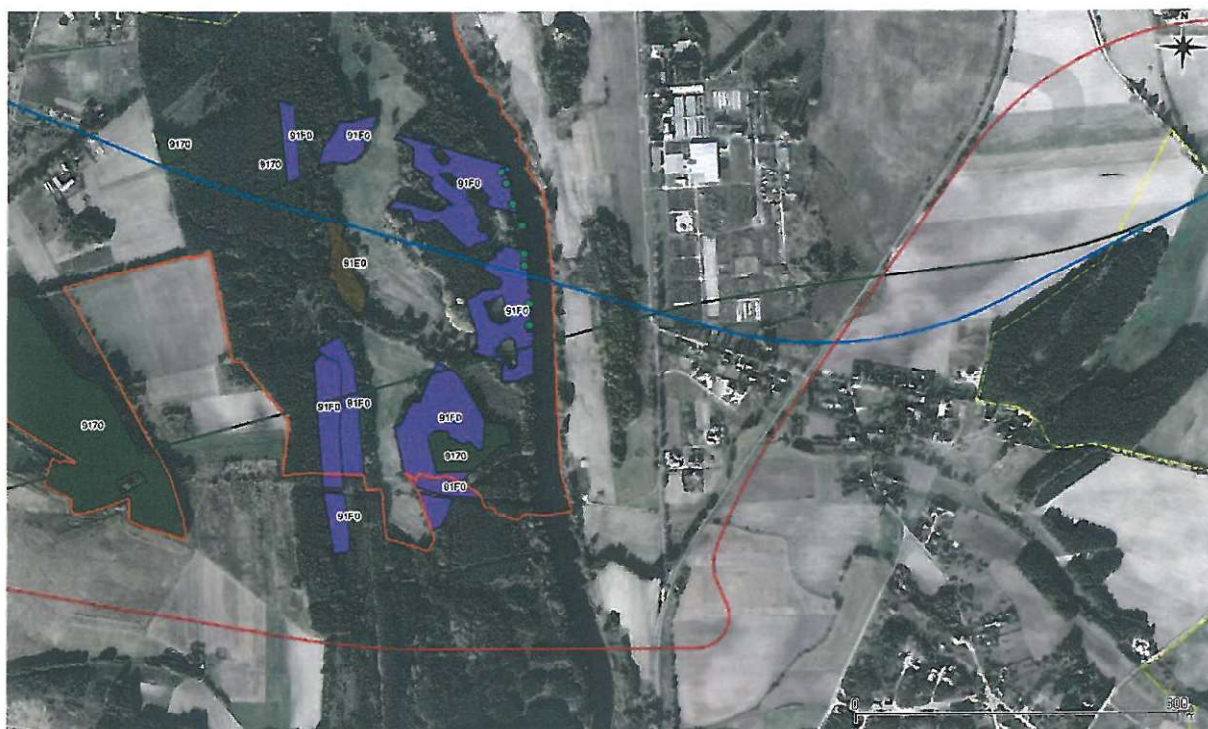
różowa — granice parków krajobrazowych; linia czerwona — wariant I, linia czerwona przerywana — wariant Ia, linia niebieska — wariant II, linia zielona — wariant III



Ryc. 1. Rozmieszczenie płatów siedlisk przyrodniczych mających znaczenie dla Wspólnoty – część I



Ryc. 2. Rozmieszczenie płatów siedlisk przyrodniczych mających znaczenie dla Wspólnoty – część II



Ryc. 3. Rozmieszczenie płatów siedlisk przyrodniczych mających znaczenie dla Wspólnoty – część III



Ryc. 4. Rozmieszczenie płatów siedlisk przyrodniczych mających znaczenie dla Wspólnoty – część IV



Ryc. 5. Rozmieszczenie płatów siedlisk przyrodniczych mających znaczenie dla Wspólnoty – część V



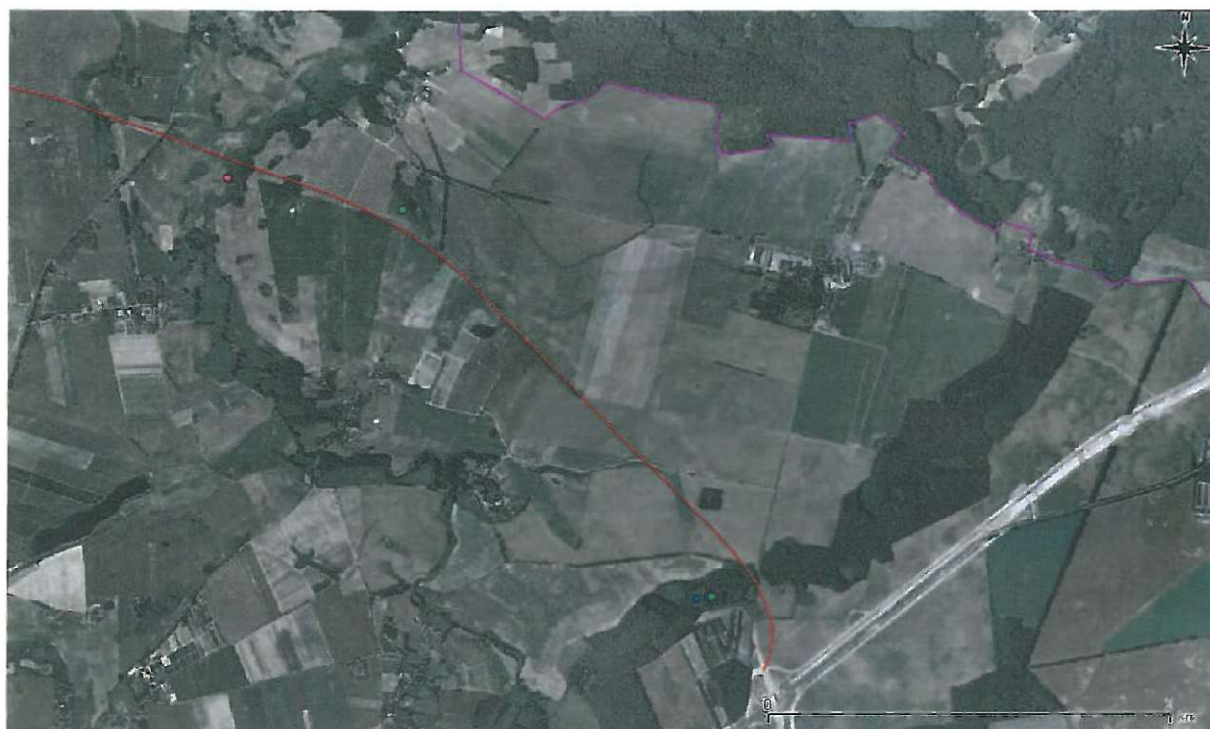
Ryc. 6. Rozmieszczenie stanowisk gatunków chronionych – część I



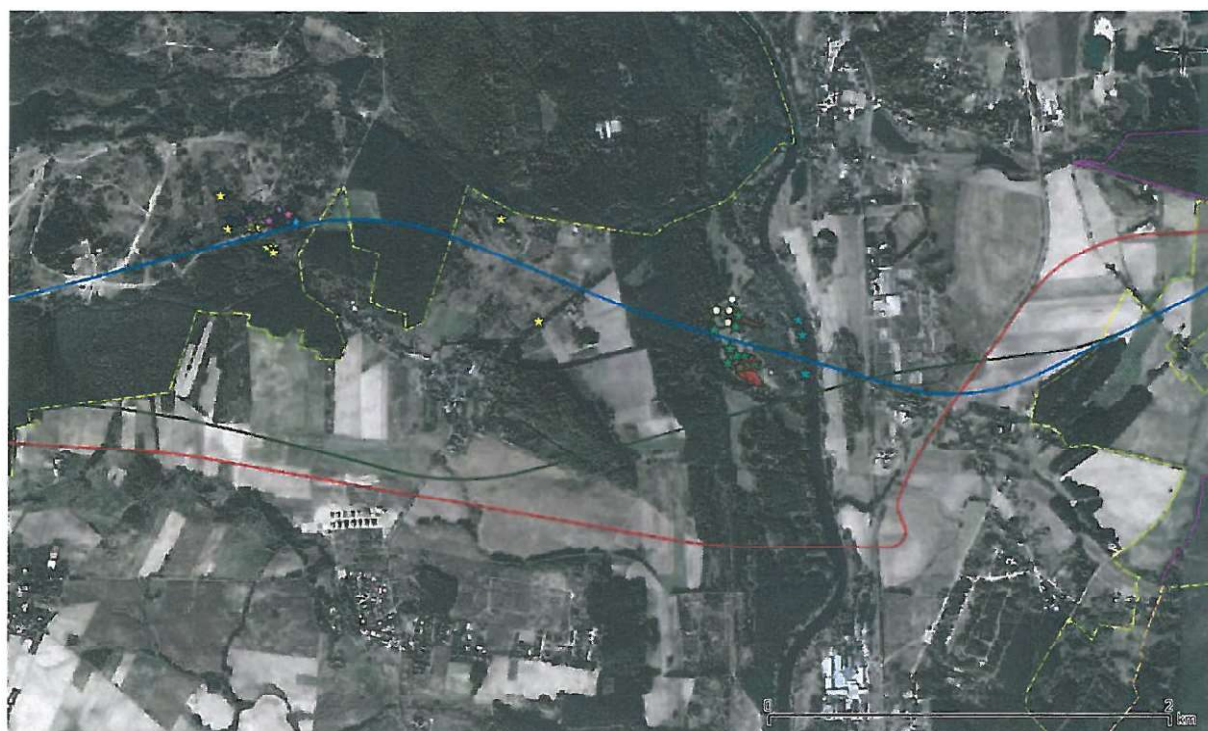
Ryc. 7. Rozmieszczenie stanowisk gatunków chronionych – część II



Ryc. 8. Rozmieszczenie stanowisk gatunków chronionych – część III



Ryc. 9. Rozmieszczenie stanowisk gatunków chronionych – część IV



Ryc. 10. Rozmieszczenie stanowisk gatunków z „czerwonych list” – część I



Ryc. 11. Rozmieszczenie stanowisk gatunków z „czerwonych list” – część II

D. SPOTKANIA INFORMACYJNE

Przebiegi wariantów obwodnicy zostały skonsultowane z mieszkańcami poszczególnych gmin na spotkaniach informacyjnych.

W stosunku do Studium Korytarzowego nastąpiły przesunięcia trasy wariantów zgłoszone przez Samorządy na etapie jego opiniowania to jest:

- Miasto Poznań – nieznacznie przesunięto trasę wariantu I w kierunku południowym zgodnie z przebiegiem ustalonym w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego,
- Gmina Kostrzyn – przesunięto trasę wariantu II w kierunku wschodnim na odcinku Sokolniki Gwiazdowskie- Skałowo ze względu na wydane warunki zabudowy dla kilku budynków mieszkalnych jednorodzinnych.

Opinie społeczeństwa i niektórych władz gminnych po spotkaniach informacyjnych i związanych z nimi korespondencjami są następujące:

- **Gmina Suchy Las**

- mieszkańcy zasadniczo postulują o głębokie przesunięcie trasy obwodnicy na poligon wojskowy Biedrusko,

- mieszkańcy Złotkowa przeciwni są wariantowi I zlokalizowanemu na gruntach użytkowanych rolniczo na odcinku od skrzyżowania ulic Obornickiej (dawna DK11) i Lipowej do ściany lasu i granicy z poligonem wojskowym, a przebiegającym pomiędzy salonem samochodowym i gospodarstwem rolnym. Ponadto wypowiadają się przeciwko usytuowaniu węzła drogowego przy Złotnikach. Wnoszą o przyjęcie trasy obwodnicy według wariantów II i III(trasy pokrywają się) przecinających obszar leśny-natura2000 przy ul. Pawłowickiej przed siedliskiem budynków mieszkalnych wielorodzinnych. Dodatkowo warianty te przecinają teren Rodzinnych Ogródków Działkowych oraz powodują likwidację wspomnianego wyżej salonu samochodowego przy usytuowaniu w tym miejscu węzła drogowego,

- mieszkańcy osiedla mieszkaniowego Złotniki postulują o znaczne odsunięcie osi trasy obwodnicy od osiedla czyli głębokie wejście w teren poligonu wojskowego.

- **Gmina Czerwonak**

- mieszkańcy Miękowa będący na spotkaniu są przeciwni lokalizacji obwodnicy w pobliżu miejscowości , kwestionują nawet przebieg według wariantu I wzdłuż linii kolejowej Poznań-Wągrowiec ujętego już w dawnych planach zagospodarowania przestrzennego gminy jako obwodnicy drogowej Owińsk w ciągu drogi wojewódzkiej nr 196 Poznań- Murowana Goślina- Wągrowiec,

- ZIELONKA – Stowarzyszenie na Rzecz Optymalizacji Przebiegu Północno – Wschodniej Obwodnicy Aglomeracji Poznańskiej kwestionuje przebieg obwodnicy wspólnym korytarzem dla wszystkich trzech wariantów przez Park Krajobrazowy Puszcza Zielonka po śladzie drogi powiatowej o nawierzchni gruntowej nr 2434P Owińska-Mielno. Wnoszą o odstąpienie od realizacji obwodnicy w tym miejscu i wybudowaniu drogi po trasie Oborniki- Murowana Goślina-Kiszkowo- Pobiedziska S5 w okolicach węzła Czarniejewo(Wierzyce). Trasa taka jest ujęta przez Wojewódzkie Biuro Planowania Przestrzennego w planie zagospodarowania województwa i poznańskiego obszaru metropolitalnego jako tzw. Pierścień Drogowy Dalekiego Zasięgu. Przygotowywane zadanie jest również ujęte w wyżej

wymienionych planach zagospodarowania jako zamknięcie tzw. Pierścień Drogowy Bliskiego Zasięgu,

- mieszkańcy Mielna i Klin opiniowali negatywnie likwidację budynków mieszkalnych przy przecięciu obwodnicą drogi powiatowej nr 2407P Czerwonak-Kliny – Mielno- Wierzonka . Ponadto wnoszą o ominięcie uroczyska Maruszka przy Trakcie Poznańskim usytuowanego w bliskiej odległości wariantu II i III.

- **Gmina Swarzędz**

- mieszkańcy Wierzonki kwestionowali przebieg obwodnicy wzdłuż wariantu II i III przy linii energetycznej NN220kV, które będą powodowały likwidację boiska sportowego i częściowo ogródków działkowych mieszkańców pobliskich bloków mieszkalnych,

- mieszkańcy Uzarzewa zwracali uwagę na przecięcie terenu wsi wariantem III trasy obwodnicy oraz przebieg wariantu I i II przed linią energetyczną NN220 kV w bliskiej odległości od nowo budującego się osiedla domków jednorodzinnych,

- mieszkańcy Sarbinowa opiniowali negatywnie przebieg drogi według wariantu III i postulowali o odsunięcie trasy na zachód poza pola uprawne intensywnie zagospodarowane(deszczownie),

- mieszkańcy Sokolnik Gwiazdowskich z sąsiedniej gminy Kostrzyn kwestionowali przebieg drogi według wariantu II powodującego przegrodzenie terenów pomiędzy dwoma obszarami niewielkich lasów (rekreacja- spacery z psami, biegi),

- mieszkańcy Paczkowa wnosili o większe odsunięcie trasy wariantu III od zabudowy mieszkaniowej miejscowości czyli w kierunku zachodnim,

- władze gminy Swarzędz opowiadały się pozytywnie za przebiegiem według wariantu III dającego najkrótsze połączenie z autostradą A2 poprzez węzeł Kleszczewo na drodze ekspresowej S5,

- w korespondencji i późniejszych spotkaniach z sołtysami wsi wskazano dokładniej przesunięcie trasy wariantu III w kierunku zachodnim.

- **Gmina Pobiedziska**

- w spotkaniu informacyjnym w Biskupicach zasadniczo wzięli udział mieszkańcy części południowej obszaru gminy po którym przebiega wariant I obwodnicy – mieszkańcy wypowiedzieli się za przebiegiem obwodnicy według wariantu II lub III po trasie poza gminą Pobiedziska,

- władze gminy Pobiedziska opowiadają się za przebiegiem obwodnicy według wariantu II lub III po trasie poza gminą Pobiedziska.

- **Gmina Kostrzyn**

- w gminie odbyły się 2 spotkania informacyjne – jedno z udziałem pracowników ZDP i Projektantów i drugie władz gminy z mieszkańcami,

- władze gminy Kostrzyn opowiedziały się zdecydowanie przeciwko wariantowi III przebiegającym opodal nowych osiedli domków jednorodzinnych w Siekierkach

oraz wariantowi II , który nakłada się na przebieg DK92 na obwodnicy Kostrzyna (znaczne zwiększenie natężenia ruchu),

- społeczność gminy, a zwłaszcza osiedli w Siekierkach negatywnie opiniują wariant III do węzła Kleszczewo, a także nie popierają II.

- **Gmina Kleszczewo**

- władze gminy Kleszczewo i społeczność Gowarzewa negatywnie opiniują wariant III ze względu na postępującą nową zabudowę wsi domkami jednorodzinnymi – wskazują, że pomimo propozycji przez Gowarzewo na początku wieku 2000 roku nie zabezpieczono terenu w planach zagospodarowania przestrzennego gminy.

E. PODSUMOWANIE

W wyniku przeprowadzonej całorocznej inwentaryzacji przyrodniczej oraz spotkań informacyjnych ze społeczeństwem i władzami gmin wprowadzono następujące zmiany w przebiegu tras poszczególnych wariantów obwodnicy i uściślono rozwiązania techniczno-środowiskowe:

• Gmina Suchy Las

Wariant I

- zrezygnowano z węzła drogowego w Złotkowie na rzecz węzła drogowego w Złotnikach – ok. km 3+000 na poligonie wojskowym na przedłużeniu ul. Czołgowej – planuje się przedłużenie istniejącej drogi powiatowej nr 2430P Poznań Psarskie – Złotniki, ul. Złotnickiej od ul. Obornickiej (dawna DK11) do projektowanego węzła Suchy Las (Złotniki) długości ok. 0,9 km. Na węźle dla przejazdu istniejącym szlakiem rowerowym projektuje się przejazd dla rowerów – tunel pod projektowanym wlotem ul. Czołgowej,
- przebieg trasy w Złotkowie poprowadzono w przerwie terenu pomiędzy działką salonu samochodowego a istniejącym gospodarstwem rolnym,
- trasa nie powoduje wyburzeń budynków i budowli,
- dojazd do Złotkowa pozostaje istniejącą ul. Obornicką i projektowanym wiaduktem nad obwodnicą w śladzie ul. Lipowej,
- dojazd na poligon wojskowy istniejącą ul. Łagiewnicką, wiadukt nad ulicą projektuje się w ciągu obwodnicy.

Wariant II i III

- od Złotkowa do granicy miasta Poznania przy GOAP warianty pokrywają się,
- węzeł drogowy Złotkowo usytuowano pomiędzy ścianą lasu i salonu samochodowego przyjmując jego wyburzenie,
- warianty przecinają teren Rodzinnych Ogródków Działkowych ROD „Tęcza” Złotniki powodując jego częściową likwidację (około 50 ogrodów),
- odcinają zabudowę wielorodzinną przy ul. Pawłowickiej od bezpośredniego dotychczasowego powiązania z ul. Obornicką- dostęp projektuje się drogami serwisowymi (dojazdowymi) do ul. Łagiewnickiej w miejscu projektowanego wiaduktu na tą ulicą,
- warianty powodują wyburzenie magazynów wojskowych na poligonie powiązanych z ul. Łagiewnicką.

Wariant I, II i III

- na granicy gminy Suchy Las i miasta Poznania przy zjeździe do GOAP projektuje się skrzyżowanie skanalizowane typu rondo w ok. km 4+700 powiązane z drogą powiatową nr 2431P ul. Meteorytowa, i istniejącym łącznikiem o nawierzchni bitumicznej długości ok. 0,9 km,

- wszystkie warianty od Złotkowa do granicy miasta przebiegają po skraju poligonu wojskowego powodując jego zajęcie

Wariant II

- w km ok.8+200 projektuje się węzeł drogowy z drogą powiatową nr 2406P Poznań Radojewo – Biedrusko(Bolechowo),
- wariant na długości 2,0 km przebiega po terenie poligonu wojskowego,
- na wysokości Lasu Morawskiego około km 7+000 zaprojektowano duże przejście dla zwierząt.

Wariant I i III – zaprojektowano średnie przejścia dla zwierząt.

• **Gmina Czerwonak**

Wariant I

- na przecięciu z istniejącą drogą wojewódzką 196 i na początku planowanej obwodnicy Owińsk około km 11+000 projektuje się węzeł drogowy Czerwonak zespolony z dotychczasową DW196 w kierunku Owińsk (ul. Poznańska). Dla dotychczasowej DW196 projektuje się oddzielny wiadukt drogowy nad obwodnicą bezpośrednio przy linii kolejowej Poznań – Wągrowiec, w ciągu której projektuje się wiadukt kolejowy w celu przeprowadzenia pod nim obwodnicy,
- na przecięciu ul. Kolejowej w Miękowie bezpośrednio przy linii kolejowej projektuje się wiadukt w ciągu obwodnicy (przebieg ul. Kolejowej bez zmian),
- węzeł drogowy Owińska zaprojektowano na rozwidleniu obwodnicy z drugą połową projektowanej obwodnicy w ciągu DW196 w kierunku Murowanej Gośliny około km 12+700,
- na przecięciu obwodnicy z drogą gminną Owińska – Annowo zaprojektowano wiadukt drogowy nad obwodnicą,
- od około km 14+000 do km 16+400 na długości 2,4 km trasa obwodnicy pokrywa się z istniejącą drogą powiatową nr 2434P Owińska-Mielno o nawierzchni gruntowej,
- około km 16+100 w Parku Krajobrazowym Puszcza Zielonka projektuje się duże przejście dla zwierząt,
- około km 17+300 pod obwodnicą przewiduje się przejazd gospodarczy w ciągu tzw. Traktu Poznańskiego połączony ze średnim przejściem dla zwierząt,
- węzeł drogowy Kliny – Mielno projektuje się na przecięciu z drogą powiatową nr 2407P Czerwonak-Wierzonka poprzez łącznik długości 0,5 km poza zabudowę wsi. Ze względu na liczne protesty mieszkańców i Stowarzyszenia Zielonka wypowiedziane na spotkaniu informacyjnym w omawianym miejscu od razu projektuje się węzeł drogowy z dojazdowym łącznikiem do węzła. Rozwiązanie takie nie powoduje wyburzeń budynków mieszkalnych.

Wariant II i III

- przebieg wariantów na terenie gminy zasadniczo pokrywa się. Niewielka różnica przebiegu występuje na początku gminy od rzeki Warty do Annowa na długości 1,5 km,
- przekroczenie dotychczasowej DW196 w Owińskach w pobliżu skrzyżowania z ul. Kolejową nastąpi pod drogą wojewódzką,
- przekroczenie linii kolejowej nr 356 Poznań- Wągrowiec i obwodnicy drogowej Owińsk w ciągu planowanej DW 196 nastąpi górą – wspólny wiadukt nad linią kolejową i przyszłościową obwodnicą. Zaraz za linią kolejową projektuje się węzeł drogowy Miękowo ze skrzyżowaniem jednopoziomowym skanalizowanym z obwodnicą na DW196,
- przekroczenie drogi gminnej Owińska – Annowo zaprojektowano wiaduktem w ciągu obwodnicy,
- od około km14+000 do około km 17+000 trasy wariantów obwodnicy pokrywają się z istniejącą drogą powiatową nr 2432P Owińska –Miękowo o nawierzchni gruntowej,
- około km 15+500 projektuje się duże przejście dla zwierząt w tym samym miejscu co w wariantcie I,
- około km 16+700 pod obwodnicą projektuje się przejazd gospodarczy w ciągu tzw. Traktu Poznańskiego połączony ze średnim przejściem dla zwierząt™; obwodnica w tym miejscu nie naruszy uroczyska Maruszka,
- węzeł drogowy Mielno projektuje się na przecięciu z DP2407P Czerwonak-Wierzonka poprzez łącznik długości 0,2 km poza zabudową wsi. Podobnie jak w wariantcie I od razu projektuje się węzeł drogowy z przebiegiem obwodnicy górą . Rozwiązanie to powoduje podzielenie wsi na dwie części z wyburzeniem budynków i budowli.

• **Gmina Swarzędz**

Wariant I

- na przecięciu z drogą gminną Wierzonka – Wierzenica o nawierzchni bitumicznej projektuje się przejazd drogowy – wiadukt nad obwodnicą ze ścieżką rowerową na obiekcie i dojazdach,
- most drogowy nad rzeką Główną – pod mostem projektuje się obustronne średnie przejścia dla zwierząt,
- skrzyżowanie z drogą powiatową 2407P Swarzędz- Wierzonka zaprojektowano jako skrzyżowanie skanalizowane typu rondo - na odcinku od mostu na rzece Głównej około km 21+000 do około km 28+500 na długości 7,5 km zmieniono trasę wariantu na zachodnią stronę Uzarzewa ze względu na stwierdzone w trakcie inwentaryzacji przyrodniczej cenne siedliska na dotychczasowej trasie przy przecięciu szerokiej doliny rzeki Cybiny wzdłuż linii energetycznej NN220kV,
- na terenach leśnych pomiędzy DP2407P a droga wojewódzką nr 5 (dawna DK5) Poznań- Gniezno projektuje się duże przejście dla zwierząt,
- węzeł drogowy Kobylnica projektuje się na przecięciu z DW"5",

- na przecięciu z linią kolejową nr 353 Poznań- Inowrocław projektuje się wiadukt drogowy w ciągu obwodnicy,
- estakadę projektuje się na przecięciu szerokiej doliny rzeki Cybiny, pełniącą rolę mostu i dużego przejścia dla zwierząt
- na przecięciu obwodnicy z DP 2435P Gortatowo-Uzarzewo projektuje się wiadukt nad obwodnicą,
- skrzyżowanie z DP 2437P Biskupice-Paczkowo projektuje się jako skanalizowane typu rondo – skrzyżowanie usytuowane na granicy gmin Swarzędz i Pobiedziska.

Wariant II i III

- na przecięciu obwodnicy z drogą gminną Wierzonka – Wierzenica projektuje się wiadukt nad obwodnicą,
- most drogowy nad rzeką Główna - jak w wariantcie I,
- skrzyżowanie z drogą powiatową 2407P Swarzędz- Wierzonka jak w wariantcie I,
- na terenach leśnych jak w wariantcie I projektuje się duże przejścia dla zwierząt,
- węzeł drogowy Kobylnica jak w wariantcie I,
- na przecięciu z linią kolejową nr 353 Poznań- Inowrocław projektuje się wiadukt drogowy jak w wariantcie I – przed wiaduktem następuje rozdzielenie trasy wariantu II i III.

Wariant II

- na przecięciu DP 2435P Uzarzewo-Biskupice projektuje się wiadukt drogowy w ciągu obwodnicy – wariant przebiega przy linii NN220Kv, pokrywa się z poprzednią trasą wariantu I i przecina projektowane osiedle domków jednorodzinnych bez rozbiórki budynków- aktualnie działki są niezabudowane,
- estakadę projektuje się na przecięciu szerokiej doliny rzeki Cybiny – pod estakadą , po obu stronach rzeki przewiduje się obustronne przejścia dla zwierząt dużych,
- na przecięciu drogi powiatowej nr 2437P Biskupice- Paczkowo projektuje się skrzyżowanie skanalizowane typu rondo-skrzyżowanie na terenie gminy Swarzędz.

Wariant III

- na przecięciu drogi powiatowej 2435P Uzarzewo-Biskupice projektuje się wiadukt w ciągu obwodnicy (nad drogą powiatową)
Trasa wariantu III przecina zabudowę wsi Uzarzewo.
- na rzece Cybinie przy wylocie z jeziora Uzarzewskiego projektuje się most z obustronnymi przejściami dla zwierząt dołem,
- przy przecięciu drogi Uzarzewo – Świącinek- Jankowo projektuje się wiadukt drogowy nad obwodnicą,
- na przecięciu drogi powiatowej nr 2436P Łowęcin – Sarbinowo projektuje się skrzyżowanie skanalizowane typu rondo w okolicy Sarbinowa,

- przy przecięciu drogi gminnej Paczkowo-Łowęcin o nawierzchni gruntowej projektuje się wiadukt drogowy nad obwodnicą,

- węzeł drogowy z drogą krajową nr 92 odcinek Kostrzyn – Poznań zespolony z wiaduktem nad linią kolejową E20 Warszawa-Poznań i drogą gminną Rabowice – Paczkowo oraz węzeł na tzw. prawo skręty po południowej stronie linii kolejowej.

- **Gmina Pobiedziska**

Wariant I

- na drogach gruntowych Jankowo - Puszczykowo i Góra – Tarnowo projektuje się wiadukt nad obwodnicą.

- **Gmina Kostrzyn**

Wariant I

- węzeł drogowy z drogą powiatową 2409P Pobiedziska-Kostrzyn w okolicy miejscowości Jagodno,

- ponowne przekroczenie rzeki Cybiny projektuje się mostem drogowym z obustronnymi przejściami dla zwierząt średnie,

- przy przecięciu drogi gminnej Buszkówiec -Kociołkowa Górka o nawierzchni bitumicznej projektuje się wiadukt drogowy,

- S5 węzeł Iwno – przed włączeniem do istniejącego węzła przesunięto oś obwodnicy o około 200 m ze względu na stwierdzone w trakcie inwentaryzacji przyrodniczej cenne siedliska. Korekta obwodnicy wymusiła korektę istniejącej drogi powiatowej nr 2486P Pobiedziska –Kociołkowa Górka o długości około 0,6 km - koniec wariantu I o długość 37,45 km .

Wariant II

- na drodze gminnej Sokolniki Gwiazdowskie – Kostrzyn (Skałowo) projektuje się wiadukt drogowy nad obwodnicą,

- przekraczając drogę gminną w Skałowie o nawierzchni bitumicznej równoległą do DK92 – projektuje się przejazd gospodarczy pod obwodnicą,

- węzeł Skałowo z dwujezdniową drogą krajową nr 92 odc. Kostrzyn – Poznań, koniec wariantu II długość 31,58 km plus dojazd do węzła z S5 długość 4,88 km – łączna długość 36, 46 km .

Wariant III

- na wysokości miejscowości Siekierki Małe i Siekierki Wielkie na dwóch drogach o nawierzchni gruntowej projektuje się wiadukt drogowy nad obwodnicą,

- drogę gminną Gowarzewo-Trzek o nawierzchni gruntowej obwodnica przecina górą – projektuje się przejazd gospodarczy,

- S5 węzeł Kleszczewo – włączenie do istniejącego ronda na węźle z drogą powiatową nr 2410P Swarzędz-Kleszczewo – koniec wariantu III długość 36,88 km.

- **Gmina Kleszczewo**

Wariant III

- w m. Gowarzewo projektuje się od razy węzeł drogowy na gruntach użytkowanych dotychczas rolniczo nie powodując wyburzeń budynków. Przecięcie z DO nr 2429P następuje górą , pozostawiając ją bez zmian, a obok projektuje się skrzyżowanie typu rondo połączone z węzłem drogowym na obwodnicy.

Opracowała

Elżbieta Zbytniewska

mgr inż. Elżbieta Zbytniewska
upr. bud. do projektowania, nadzoru
i kontroli w spec. konstr.-inż.
w zakresie drog, ulic i lotnisk
Nr 139/81/PW, Nr 170/82/PW